

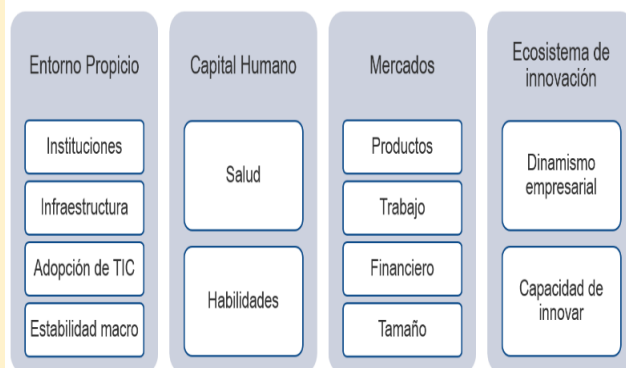
Nuevo Índice de Competitividad Global 4.0 - 2018

Panamá ocupa la posición 64 de 140 economías del ICG 4.0 - 2018, la cual incorpora una nueva metodología que busca considerar los cambios que genera la cuarta revolución industrial. El país destaca con posiciones competitivas en los pilares de salud, sistema financiero, estabilidad macroeconómica y mercado de producto. Mientras que los pilares menos competitivos son: el mercado laboral, habilidades, instituciones y adopción de TIC.

El Foro Económico Mundial (FEM) define la competitividad como las instituciones, políticas y otros factores que impulsan la productividad. Este último concepto es determinante del crecimiento económico a largo plazo y, es una condición necesaria para un mayor progreso y desarrollo social. El Índice de Competitividad Global (ICG), elaborado por el FEM, evalúa los factores que determinan en conjunto el nivel de productividad de un país, el cual presenta su última medición -2018- con una nueva metodología (ver Figura N°1) que incorpora la cuarta revolución industrial, adoptando el nombre de: Índice de Competitividad Global 4.0 (ICG 4.0). Es importante señalar, que el cambio de metodología impide que los resultados 2018 sean comparados con ediciones anteriores del ICG publicados.

La nueva metodología busca adaptarse a los cambios en las economías y en las sociedades, considerando que la capacidad de aprovechar las oportunidades requiere resolver el "viejo" problema de desarrollo: las instituciones, la infraestructura y las habilidades. Un gran número de expertos y profesionales del mundo académico, entre otros, proporcionaron información sobre aspectos conceptuales y técnicos para incorporar las últimas teorías e indicadores en el índice.

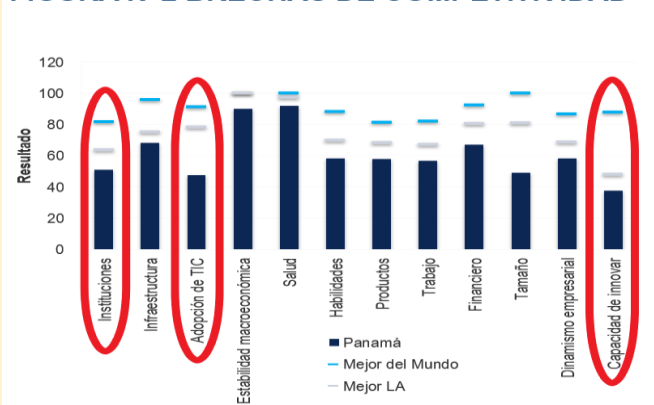
FIGURA N°1 PILARES DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD



El ICG 4.0 incluye el efecto de la cuarta revolución industrial al considerar que ésta produce una aceleración del ciclo de innovación y provoca que los modelos de negocios se vuelvan obsoletos más rápidamente. Este proceso dinámico genera oportunidades para nuevos participantes y reduce las barreras para transferir tecnología o innovar, pero también presenta desafíos, donde los países deben establecer mecanismos apropiados para reducir el riesgo de nuevas crisis financieras y para controlar los efectos socioeconómicos de la innovación. Además, en la metodología, se eliminaron las etapas de desarrollo y se utilizaron temas (entorno propicio, capital humano, mercados y ecosistemas de innovación) para agrupar los pilares, se redujo la cantidad de indicadores analizados (más del 60% de ellos son nuevos), y se cambió la ponderación que se le asignaba a las respuestas de la Encuesta de Opinión Ejecutiva (pesa el 30% de la evaluación) y a los datos estadísticos (pesa el 70% de la evaluación).

En cuanto a los resultados, se muestra que el top 20 de las clasificaciones del ICG 4.0 está compuesto casi exclusivamente por economías de Europa Occidental, América del Norte y Asia Oriental y el Pacífico. En el otro extremo del espectro, 17 de las 34 economías de África subsahariana estudiadas se encuentran entre las 20 más bajas a nivel mundial. La clasificación mundial lo lidera Estados Unidos, seguido entre los 10 principales por: Singapur, Alemania, Suiza, Japón, Holanda, Hong Kong, Reino Unido, Suecia y Dinamarca.

FIGURA N°2 BRECHAS DE COMPETITIVIDAD



En Latinoamérica, Chile con la posición #33 ostenta el primer lugar de la región, seguido por México (#45), Uruguay (#53), Costa Rica (#55), Colombia (#60), Perú (#63), Panamá (#64), Brasil (#72), Argentina (#81) y República Dominicana (#82). Para proporcionar un punto de referencia con el que comparar la edición inaugural del Índice de Competitividad Global 4.0 (2018), el FEM recalculó el índice para el 2017. Al realizar la comparación entre el ICG 4.0 del 2018 y la revisión al 2017, todos los países de la región mencionados perdieron posiciones, con excepción de Chile y República Dominicana, reflejando un mayor cambio a la baja Panamá con -9 posiciones (#55, 2017 Revisado / #64, 2018).

Al comparar los resultados de Panamá por pilares (excluyendo tamaño de mercado), con los observados en el mejor país de América Latina y el mejor país a nivel mundial, queda en evidencia una mayor brecha en los pilares de adopción de TIC, instituciones y capacidad para innovar (ver Figura N°2), lo cual indica que el país aún tiene mucho esfuerzo que realizar en estas áreas.

Panamá destaca con posiciones competitivas los pilares de salud (#33), sistema financiero (#41), estabilidad macroeconómica (#50) y mercado de producto (#52). Entre los pilares con menos competitividad se encuentran: mercado laboral (#87), habilidades (#85), instituciones (#83) y adopción de TIC (#81).

Los principales indicadores que favorecen la competitividad del país responden a una buena estabilidad macroeconómica (inflación), a infraestructuras portuarias, aéreas y ferroviarias eficientes; a la expectativa de vida saludable, solidez de los bancos, tiempo para iniciar un negocio, entre otros. Por su parte, aquellos que necesitan mejorar tienen que ver con las instituciones (independencia judicial, transparencia presupuestaria, etc.), confianza en el suministro de agua, el desarrollo efectivo de habilidades (pensamiento crítico en la enseñanza y facilidad de encontrar empleados calificados), y el desempeño del mercado laboral (pago y productividad, determinación de salarios). Por último y no menos importante, la capacidad de innovar, donde en los indicadores de gasto de investigación y desarrollo, así como en el de calidad de instituciones de investigación se encuentran en posiciones rezagadas. Ver cuadro N°1

En conclusión, las economías para ser competitivas necesitan ser resistentes, ágiles, con instituciones sólidas y transparentes, con un ecosistema de innovación, reconociendo la importancia del capital humano para el crecimiento y desarrollo económico-social del país. Tener la capacidad de adaptarse a los cambios y ser exitosos, requiere de ser competitivos y productivos, para poder avanzar con rapidez y sostenibilidad, procurando elevar el nivel de bienestar de los ciudadanos.

CUADRO N°1 MEJORES Y PEORES INDICADORES- IGC 4.0- PANAMÁ

	CUADRO N°1 MEJORES Y PEORES INDICADORES- IGC 4.0- PANAMÁ	
	PILAR	INDICADORES
PEORES	Institucionalidad	Independencia del poder judicial (118)
		Transparencia presupuestaria (116)
		Tasa de Homicidio (113)
		Eficiencia del marco regulatorio para resolver disputas (113)
		Calidad en la administración de tierras (96)
	Infraestructura	Tasa de electrificación (93)
		Pérdidas de transmisión y distribución de energía eléctrica (90)
		Confianza en el suministro de agua (90)
	Habilidades	Facilidad para encontrar empleados calificados (119)
		Pensamiento crítico en la enseñanza (100)
	Mercado Laboral	Prácticas de contratación y despido (120)
		Flexibilidad en la determinación de salarios (102)
		Facilidad de contratación de mano de obra extranjera (101)
Sistema Financiero	Pago y productividad (121)	
Dinamismo Empresarial	Brecha Crediticia (129)	
Capacidad de Innovar	Tasa de recuperación de insolvencia (101)	
	Gasto en I+D (115)	
	Calidad de las instituciones de investigación (90)	
MEJORES	Estabilidad macroeconómica	Inflación (1)
	Infraestructura	Eficiencia de los servicios portuarios (7)
		Eficiencia de los servicios aéreos (13)
		Eficiencia de los servicios de tren (31)
	Adopción de TIC	Índice de conectividad naviera (29)
	Salud	Suscripción de teléfonos celular (20)
	Instituciones	Expectativa de vida (32)
	Sistema Financiero	Incidencia del terrorismo (32)
	Dinamismo Empresarial	Solides de los bancos (21)
		Tiempo para iniciar un negocio (31)



Competitividad al Día (CaD) es una publicación del Centro Nacional de Competitividad, Panamá, Rep. de Panamá.

Director General: Ing. Juan Planells
Subdirectora: Lic. Rosemary Piper
Asesor: Dr. Héctor Alexander

Analistas: Lic. Roger Durán,
 Lic. Ninotshka Tam