

## Las Instituciones y la Productividad en América Latina

*Los países de la región latinoamericana cuentan con un débil crecimiento en la productividad en comparación a países de Norte América y Europa, en otras palabras, a países más desarrollados. Esto se debe que cuentan con instituciones fuertes y bien estructuradas que impulsan y mejoran el entorno empresarial. Las instituciones económicas juegan un papel fundamental para impulsar la productividad y el desarrollo económico de los países.*

Según el Reporte de Economía y Desarrollo (RED) 2018 "Instituciones para la Productividad: hacia un mejor entorno empresarial", las instituciones económicas son críticas para impulsar la productividad y el desarrollo. Estas instituciones incluyen aquellas de carácter transversal que promueven, por ejemplo, la protección de los derechos de propiedad y el cumplimiento de los contratos, así como también otras referidas a normas, regulaciones y programas aplicados en ámbitos o mercados más específicos (como el mercado laboral).

El reporte cuenta con una definición del concepto de instituciones: "las instituciones son las reglas de juego –formales e informales– que estructuran las interacciones de los distintos actores de la sociedad (gobiernos, ciudadanos, empresas, etc.) en los ámbitos social, económico y político". Vale la pena destacar que el concepto de instituciones abarca tanto las reglas o políticas formales como aquellas de facto o informales (incluyendo normas sociales) que afectan en la práctica su implementación y cumplimiento, y que en definitiva son las que importan a la hora determinar el comportamiento de los agentes.

Con la definición previamente descrita, se puede mostrar un amplio abanico de indicadores de desarrollo según el RED. Estos hacen referencia a cuatro indicadores institucionales que podrán observar en el cuadro 1, que muestra el valor promedio para el periodo 1996-2015 para los países de América Latina y otras seis regiones del mundo provenientes del International Country Risk Guide (PRS, 2018). Estos son: Imperio de la ley y el orden, Calidad regulatoria, Efectividad del Gobierno o Calidad de la burocracia, y Control de la corrupción<sup>1</sup>.

**Imperio de la Ley y el Orden** (Rule of Law and Order), considera un indicador relacionado con la fortaleza e imparcialidad del régimen legal y de justicia, así como otro relacionado con la percepción sobre la observancia de la ley por parte de la población en general. **Calidad Regulatoria** (Regulatory Quality), incluye riesgo de

**Cuadro 1. Índices de funcionamiento institucional por país (1996-2015)**

| País                 | Efectividad de gobierno | Calidad de la regulación | Control de la corrupción | Imperio de la ley y el orden |
|----------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------------|
| Argentina            | 0,74                    | 0,46                     | 0,40                     | 0,46                         |
| Bolivia              | 0,51                    | 0,49                     | 0,36                     | 0,47                         |
| Brasil               | 0,51                    | 0,56                     | 0,45                     | 0,35                         |
| Chile                | 0,75                    | 0,89                     | 0,69                     | 0,80                         |
| Colombia             | 0,51                    | 0,61                     | 0,44                     | 0,27                         |
| Costa Rica           | 0,50                    | 0,67                     | 0,46                     | 0,60                         |
| Ecuador              | 0,50                    | 0,36                     | 0,47                     | 0,46                         |
| El Salvador          | 0,49                    | 0,62                     | 0,44                     | 0,36                         |
| Guatemala            | 0,49                    | 0,77                     | 0,36                     | 0,32                         |
| Honduras             | 0,49                    | 0,55                     | 0,34                     | 0,28                         |
| Jamaica              | 0,75                    | 0,71                     | 0,32                     | 0,36                         |
| México               | 0,72                    | 0,79                     | 0,36                     | 0,37                         |
| Nicaragua            | 0,25                    | 0,62                     | 0,42                     | 0,64                         |
| <b>Panamá</b>        | <b>0,51</b>             | <b>0,78</b>              | <b>0,33</b>              | <b>0,50</b>                  |
| Paraguay             | 0,26                    | 0,65                     | 0,24                     | 0,38                         |
| Perú                 | 0,49                    | 0,64                     | 0,42                     | 0,51                         |
| República Dominicana | 0,26                    | 0,74                     | 0,38                     | 0,44                         |
| Trinidad y Tobago    | 0,74                    | 0,88                     | 0,36                     | 0,44                         |
| Uruguay              | 0,51                    | 0,78                     | 0,56                     | 0,43                         |
| Venezuela            | 0,26                    | 0,24                     | 0,25                     | 0,33                         |
| África del Norte     | 0,45                    | 0,63                     | 0,36                     | 0,68                         |
| África subsahariana  | 0,31                    | 0,55                     | 0,34                     | 0,49                         |
| América del Norte    | 1,00                    | 0,95                     | 0,77                     | 0,91                         |
| América Latina       | 0,51                    | 0,64                     | 0,40                     | 0,44                         |
| Asia                 | 0,63                    | 0,64                     | 0,43                     | 0,63                         |
| Europa               | 0,90                    | 0,85                     | 0,70                     | 0,88                         |

Fuente: Reporte de Economía y Desarrollo (RED) 2018-Instituciones para la Productividad

<sup>1</sup> Los índices se valoran en el rango de 0 a 1, de peor a mejor. Para cada país se muestra el promedio de los datos disponibles en el periodo 1996-2015. Para cada región se muestra el promedio simple de los promedios por país.

expropiación, facilidad para repatriar beneficios y rezagos en los pagos de contratos. **Efectividad del Gobierno o Calidad de la Burocracia** (Government Effectiveness or Bureaucratic Quality), incluye indicadores relacionados con la independencia política de la burocracia y el hecho de que existen mecanismos preestablecidos para la selección y el entrenamiento de los funcionarios públicos. **Control de la Corrupción** (Control of Corruption), incluye variables relacionadas con clientelismo, nepotismo, financiamiento secreto de campañas y conexiones entre negocios y política.

Los indicadores, se construyen a partir de encuestas realizadas a inversores y otros actores políticos y económicos relevantes, con el objetivo de capturar las percepciones sobre el funcionamiento de las diferentes dimensiones institucionales en los distintos países.

En cuanto a los resultados, el desarrollo institucional en América Latina se ubica muy por debajo del de los países desarrollados de América del Norte y Europa. De hecho, la región se encuentra muy cerca de los niveles de los países africanos, y para un indicador en particular (imperio de la ley y el orden), se encuentra incluso por debajo de África subsahariana. En América Latina, Chile lidera los cuatro índices de funcionamiento institucional.

En cuanto a los resultados para Panamá, nos encontramos por encima de América Latina en los índices Calidad de la regulación e Imperio de la ley y el orden. Sin embargo, nos encontramos por debajo en el índice Control de la corrupción. Por último, en el índice efectividad del gobierno, con igual valor de América Latina.

El estudio RED 2018, revela que existe una correlación entre instituciones transversales y productividad total de los factores. El estudio también reveló que la productividad total de los factores de Panamá relativo a Estados Unidos es la segunda más alta de la región (58%), detrás de Argentina (61%), siendo el promedio de América Latina de 37% (Año 2014). Además, se registró que el producto por trabajador de Panamá relativo a Estados Unidos es de 39%, siendo el tercero más alto entre los países de la región (Año 2014).

Mauricio Salazar, director encargado de la Oficina de CAF en Panamá comentó que “La información que recaba el RED 2018 aporta un diagnóstico comprensivo de las realidades país, indicándonos que hay retos significativos en materia de productividad en la región. Panamá ha logrado repuntar en diversos índices, pero es necesario afianzar políticas públicas con un enfoque transversal para el mejor desempeño de los sectores productivos”.

El estudio destaca que el débil crecimiento de la productividad no se debe a una ineficiente estructura sectorial de las economías de la región comparada con la de los países más desarrollados. El problema de la productividad es transversal. En todos los sectores que conforman la economía existe un rezago considerable de productividad con respecto a los países líderes. Esto se debe, en parte, a un importante grado de informalidad productiva que se hace presente en la mayoría de los sectores y que no es exclusiva del segmento microempresario. La brecha de productividad laboral entre los sectores formal e informal se aproxima al 45%, luego de controlar por sector, tamaño de la empresa y características observables del individuo.

Las raíces del problema de la productividad en América Latina son profundas y penetran transversalmente a todo el tejido productivo. De allí la importancia de continuar el esfuerzo que vienen haciendo los países por mejorar la institucionalidad relacionada tanto a aspectos más transversales, como el ambiente de negocios y la seguridad jurídica, como a políticas y regulaciones en ámbitos más específicos que favorezcan la competencia, el acceso a insumos y la cooperación entre las empresas, y el mejor funcionamiento de los mercados laboral y financiero. En conclusión, las instituciones de carácter transversal son fundamentales para impulsar la productividad y el desarrollo económicos de los países.