

Competitividad al Día

RELACIÓN ENTRE INFLACIÓN, CANASTA BÁSICA, SALARIOS Y PRODUCTIVIDAD EN PANAMÁ

En períodos de bonanza económica, con fuertes movimientos de inversión doméstica y externa, se generan muchas plazas de trabajo que desequilibran coyunturalmente el mercado laboral, provocando significativos aumentos en los salarios y reducciones en la tasa de desempleo. Toda esa actividad dinamiza la demanda agregada interna, provocando desequilibrios en los mercados de bienes que finalmente se traducen en alzas de precios. Ante estos episodios de expansión económica, es muy frecuente escuchar voceros de agrupaciones de trabajadores y sindicatos comentando sobre la necesidad de vincular los salarios a la inflación, mecanismo que no beneficia la actividad económica debido a la alteración de la estructura de costos de las empresas, convirtiéndose en un círculo vicioso tipo “escalera mecánica” que termina destruyendo el sector empresarial (principalmente las Pymes) y generando escasez en el mercado.

INFLACIÓN Y CANASTA BÁSICA

Según la Contraloría General de la República y el Ministerio de Economía y Finanzas, el Índice de Precios al Consumidor registra una variación promedio anual de 5.9% al mes de octubre del año en curso, mientras que el costo promedio de la canasta básica de alimentos se ha incrementado 7.14% con respecto al precio promedio del año pasado. (Ver gráficos 1 y 2)
Esta dinámica inflacionaria, se debe a la fuerte entrada de divisas (crecimiento de las exportaciones de servicios, IED) que han aportado al sostenido ritmo de la actividad económica (se estima para el primer semestre del 2012 fue 10.4%), generando una fuerte

expansión del consumo, aumento de la masa salarial (tasa de desempleo de 4.0%), escasez global de productos alimenticios, persistencia en los precios del petróleo, adversidades climáticas y altos precios internacionales de materias primas.

Gráfico 1

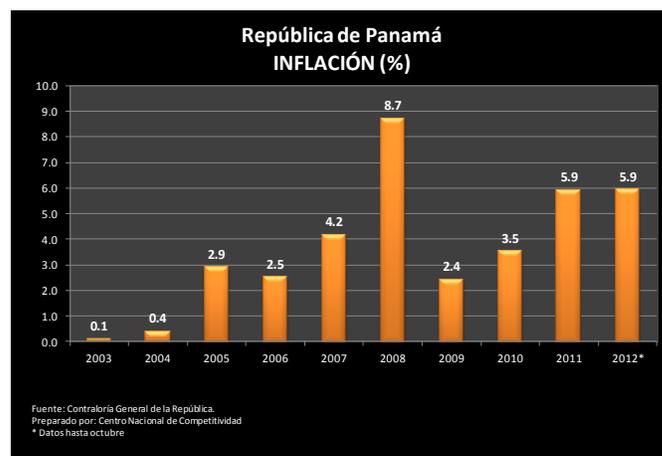
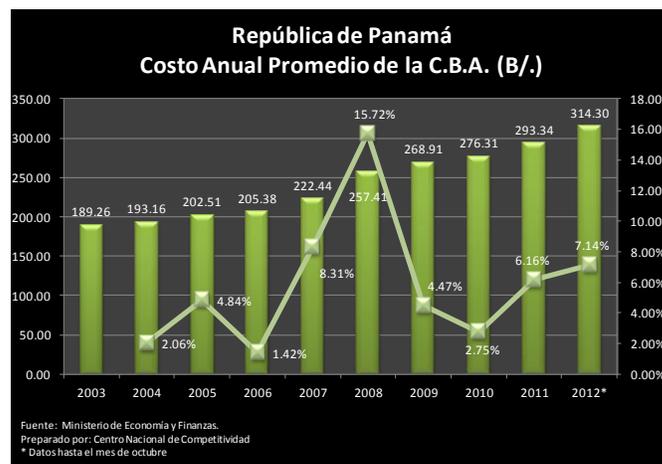


Gráfico 2



El incremento en el costo de la Canasta Básica de Alimentos puede atribuirse básicamente a tres factores a saber: 1- La reducción de la oferta por el incremento en los precios de los insumos de producción y derivados del petróleo; 2- Las secuelas de los eventos climáticos adversos y la consecuente incertidumbre en los

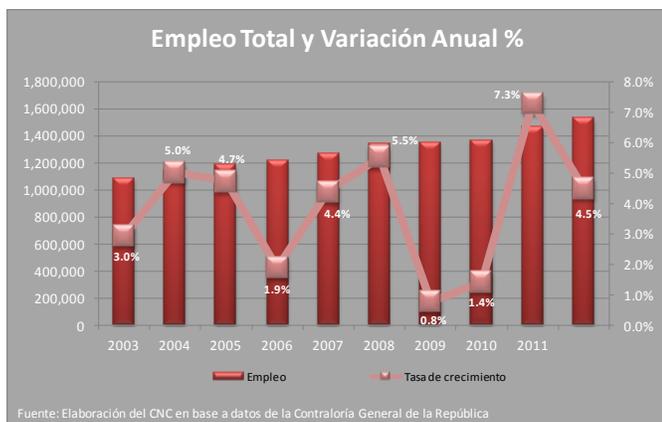


productores; y 3- Un mayor nivel de consumo explicado por los incrementos salariales (salario mínimo más alto, aumento a servidores públicos, presión del mercado, mayor afluencia de turistas, flujo de inversiones con creación de empleos) que aumentan el poder adquisitivo de las clases media y baja, principales consumidores de productos alimenticios de primera necesidad. Aunado a eso, también el mayor dinamismo de la actividad económica y las perspectivas futuras favorables incentivan el consumo, originando una expansión en la demanda agregada, que al no ser compensada con una mayor oferta (mayor producción), provoca aumentos en el nivel de precio de los bienes.

EMPLEO, SALARIOS y PRODUCTIVIDAD

El empleo en los últimos años ha tenido bastante dinámica (ver gráfico 3), la cual es consecuente con la trayectoria de la producción agregada, reflejada en las tasas de crecimiento de la actividad económica. Según los postulados teóricos, existe una estrecha relación entre el empleo y PIB, lo que reafirma la simultaneidad e interdependencia de estas variables, constituyendo uno de los fundamentos de los modelos de crecimiento económico. El sustento de este argumento es que la producción de cualquier bien o servicio se genera por la contribución del empleo que utiliza alguna tecnología y dispone de bienes de capital que le permiten producir.

Gráfico 3

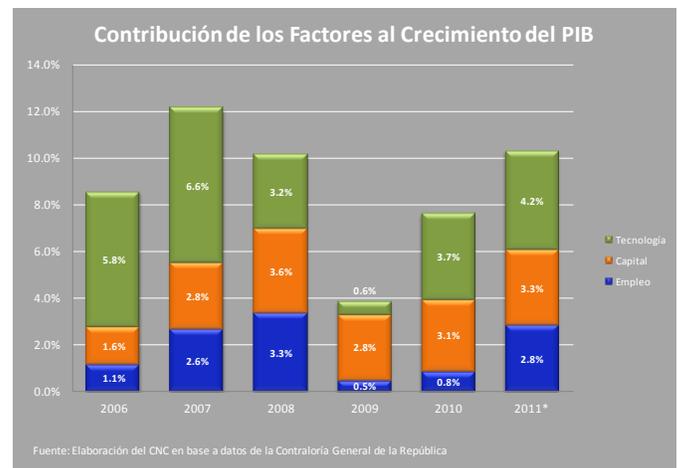


Sin embargo, hay que tener presente que el crecimiento del PIB no se debe únicamente al empleo, sino también al aporte del capital y de la productividad o tecnología con que se produce.

Un modelo simple de oferta agregada utilizando como factores productivos: capital y trabajo, los cuales explicarán el nivel de producto en la economía más un componente tecnológico que representa la productividad total de los factores, se basa en el argumento de que el crecimiento del PIB se explica por distintas razones, como son: aprendizaje en el trabajo "learning by doing", transferencias tecnológicas "spillovers", mayor capitalización con mejores tecnologías o simplemente una mejor utilización de los factores productivos disponibles.

En el gráfico 4 se muestra un análisis de contabilidad del crecimiento que refleja los aportes del capital, el empleo (trabajo) y el componente tecnológico que está relacionado con la eficiente utilización de los factores productivos.

Gráfico 4



Es claro que el componente de tecnología y capital humano, impulsan con mayor fuerza el PIB, ya que los factores capital y empleo medidos sin contemplar los elementos de calidad, solo aportan por acumulación física, limitando su contribución. Este ejercicio sugiere que la inversión en capacitación (capital humano) y la adquisición de nuevas tecnologías, serán determinantes para sostener un elevado crecimiento del PIB.



Toda esta dinámica de las variables macroeconómicas que se ha presentado, está directamente relacionada con las remuneraciones salariales de los trabajadores, los que se han visto beneficiados por incrementos debido a la fuerte demanda, así como a las ganancias de productividad que derivan en mayor entrada de recursos para las empresas para que puedan distribuirlas entre sus factores productivos. En el cuadro 1 se muestra un resumen de cómo ha evolucionado en los últimos años la remuneración laboral y otros indicadores macro en Panamá.

Cuadro 1

| | Salario Mínimo a/ | | Mediana Salarial | | PIB | | Aporte de la Productividad Total al Crecimiento |
|-----------|-------------------|-----------|------------------|-----------|----------|-----------|---|
| | B/. | Variación | B/. | Variación | B/. | Variación | |
| 2004 | 264.16 | | 316.70 | | 13099.20 | | 3.2% |
| 2006 | 284.96 | 8% | 330.00 | 4% | 15238.60 | 16% | 5.8% |
| 2008 | 324.48 | 14% | 361.50 | 10% | 18812.90 | 23% | 3.2% |
| 2010 | 376.48 | 16% | 412.20 | 14% | 21024.80 | 12% | 3.7% |
| 2011 | 445.12 | 18% | 464.90 | 13% | 23253.60 | 11% | 4.2% |
| 2004-2011 | | 69% | | 47% | | 78% | 40% |

| | Canasta Básica | | IPM (Importación) | | IPC | | Desempleo tasa |
|-----------|----------------|-----------|-------------------|-----------|--------|-----------|----------------|
| | B/. | Variación | Indice | Variación | Indice | Inflación | |
| 2004 | 193.16 | | 135.10 | | 100.5 | | 11.7% |
| 2006 | 205.38 | 6% | 164.20 | 22% | 106.0 | 5.5% | 8.7% |
| 2008 | 257.41 | 25% | 210.40 | 28% | 120.0 | 13.2% | 5.6% |
| 2010 | 276.31 | 7% | 193.10 | -8% | 127.2 | 6.0% | 6.5% |
| 2011 | 293.34 | 6% | 226.10 | 17% | 134.7 | 5.9% | 4.5% |
| 2004-2011 | | 52% | | 67% | | 34% | |

Puede observarse que la evolución de las remuneraciones salariales ha estado bastante alineada con el incremento del nivel de precios de la economía y con las ganancias de productividad. En el caso del salario mínimo, su incremento ha sido de 69%, con un comportamiento sistemático y un poco más agresivo que el de la mediana salarial (47%), mientras que la canasta básica se incrementó (52%), teniendo su expansión más notable del 2006 al 2008, al igual que los precios al por mayor y los precios al consumidor que presentaron incrementos de 67% y 34% respectivamente. Este análisis muestra que los aumentos en el nivel de precios y en especial de la canasta básica, de alguna manera han sido compensados con aumentos de salarios. Sin embargo, se mantiene en perspectiva de que solamente se

benefician con aumentos salariales las personas que tienen un empleo formal. Lo expuesto quiere decir que el equilibrio o compensación del aumento de precios con mayores salarios, debe ir ligado a la dinámica del mercado laboral, la cual será consistente a su vez con la actividad económica para brindar la posibilidad de ofrecer puestos de trabajo para que más familias tengan acceso a ingresos que le permitan un nivel de consumo aceptable.

Finalmente, el efecto de la inflación impulsado principalmente por el componente importado (precio del petróleo y demás bienes importados) el cual se estima explica en un 60% la inflación total del país, impacta directa y negativamente el poder adquisitivo de la población, principalmente los estratos con menores ingresos, generando presiones sociales que podrían incluso provocar un clima de inestabilidad. Por esta razón, es saludable mantener estables los niveles de precios para no afectar el buen ritmo de la economía. Esto se lograría con mayor productividad total, y sobre todo laboral, mediante la capacitación y adaptación de tecnologías, manteniendo los mercados abiertos y flexibles.

