

Competitividad al Día

Índice de Calidad de las Instituciones-2012

El Profesor de Economía de la Universidad de Buenos Aires y miembro del Consejo Académico de la Fundación Libertad y Progreso (Relial), el Dr. Martin Krause elaboró la edición 2012 del Índice de Calidad de las Instituciones.

La elaboración de este índice busca evaluar las posiciones relativas de cada país en términos de calidad institucional buscando una verificación empírica de distintas teorías que intentan explicar por qué ciertos países han logrado tener instituciones de alta calidad. Este índice brinda una medición de las políticas y regulaciones de los países, con el propósito de mejorar el funcionamiento de los mercados.

Es importante resaltar que la calidad de las instituciones afecta directamente a los motores del crecimiento: la inversión y las innovaciones y esto, por supuesto, afecta la calidad de vida de las personas. La pobreza, al igual que la riqueza, está directamente relacionada con la calidad institucional, donde encontramos a los países más pobres ocupando las últimas posiciones en el Índice.

¿Cuál es el objetivo del índice de calidad de las instituciones (ICI)?

El índice de calidad de las instituciones (ICI) se enmarca en dos caminos alternativos posibles: los mercados y la política. Ambas opciones requieren para un funcionamiento eficiente, de marcos institucionales apropiados. El informe indica que según el concepto hayekiano la eficiencia se define *“como aquella situación en la que se permite alcanzar el mayor grado posible de coordinación entre las acciones individuales dada la información disponible”*; mientras que el marco institucional proviene de la economía institucional y se refiere al conjunto de normas, formales e informales, dentro de las cuales actuamos.

En ese sentido, se entiende como “instituciones”, a las normas que nos permiten coordinar las acciones de los individuos en la sociedad, las que no dan previsibilidad

respecto a las acciones de los demás. Su objetivo, en última instancia, es ahorrar costos de información en relación con las actitudes de terceros. Para que las relaciones sociales sean ordenadas, los actores deben poder formarse expectativas con cierta probabilidad de ser correctas sobre las acciones de otros, deben poder comprobarlo y permitirle ajustarlas a las nuevas circunstancias. Desde este punto de vista las instituciones son mecanismos de comunicación por medio del cual un individuo, ajustándose a cierta norma o institución, envía información hacia los demás para que estos puedan guiar sus acciones que tengan que ver con el emisor.

El conocimiento se encuentra inevitablemente disperso, como también los talentos y capacidades, y así también los recursos. Por lo que si se contara con un gobierno que alcanzara ese objetivo, sería uno en el cual se extinguiría todo vestigio de libertad individual y el respeto por muchos de los derechos que ahora también se exigen que esos gobiernos respeten y garanticen. Al tener la sociedad distintas preferencias y distintos fines en la vida, el conocimiento sería imposible de transmitir a un agente tal como el gobierno para que lo otorgue a la población.

La función del gobierno, no es la de garantizar ciertos resultados particulares a cada individuo sino generar ciertas condiciones generales en las que se tengan “más” oportunidades para perseguir, y eventualmente alcanzar, cualesquiera que sean los objetivos particulares de la población. Es mantener dicho orden, formado por un marco de normas, tanto formales como informales, que tampoco el gobierno mismo ha generado en su totalidad sino que es el resultado de largos procesos evolutivos.

Esto es lo que el índice plantea como “marcos institucionales” e identifica el mejor o el menos favorable en la medida en que se permite una mayor coordinación de las acciones de los individuos y esto les facilite el acceso a un mayor número de oportunidades. Es lo que se intenta evaluar en el “Índice de Calidad Institucional”.



¿Cómo se mide el ICI?

El índice evalúa a 191 economías, considerando dos vertientes: el indicador de instituciones políticas y el indicador de instituciones de mercado. Ambos indicadores contienen diversos índices en su composición entre los cuales se encuentran: Voz y Rendición de cuentas (Banco Mundial), Vigencia del Derecho (Banco Mundial), Percepción de Corrupción (Transparencia Internacional), Libertad de Prensa (Freedom House), Haciendo Negocios (Banco Mundial), Competitividad Global (Foro Económico Mundial), Libertad Económica (Heritage Foundation & Wall Street Journal) y Libertad Económica del Mundo (Fraser Institute). Ver Gráfico N°1

Gráfico N°1 Composición del Índice de Calidad de las Instituciones



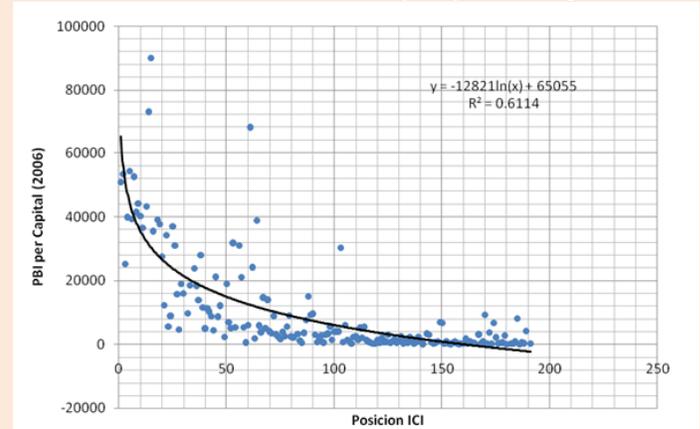
El Índice busca evaluar el desempeño relativo de los países, el cual es relativo, porque no se pretende un "óptimo" respecto al cual medir el desempeño de todos los países, simplemente se observa que algunos países obtienen calificaciones superiores en los indicadores seleccionados y se ordenan de mejor a peor pero sin pretender afirmar que el que ocupa el primer lugar posee la calidad institucional perfecta.

Resultados Mundiales

En los primeros lugares del ranking se encuentran: Finlandia (1), Dinamarca (2), Suiza (3), Nueva Zelanda (4), Canadá (5), Suecia (6), Australia (7), Reino Unido (8), Estados Unidos (9), Noruega (10), Países Bajos (11), Alemania (12), Luxemburgo (13), Irlanda (14) y Austria (15). Los países con mejores posiciones entre las 191 economías cuentan con una calidad institucional que les permite alcanzar, entre otros, un mayor nivel de vida, medido a través de PIB per cápita. En el gráfico N°2 se

relaciona el nivel con la posición que cada país tiene en el índice. La forma de la curva muestra, a primera vista, que los países con mayor calidad presentan los mayores niveles de PIB per cápita y que la tendencia es claramente decreciente cuando esa calidad empeora.

Gráfico N°2 Relación PIB Per cápita y el ranking del ICI



Para América Latina (AL) los países que se destacaron fueron: Chile en el puesto 21, Uruguay en la posición 44 y Costa Rica en el 48; el resto de los países de AL se ubicaron por encima de posición 50 como se aprecia en el cuadro N°1:

Cuadro N°1 Ranking ICI-2012 para países de América Latina

País	ICI 2012	
	Posición General	Posición AL
Chile	21	1
Uruguay	44	2
Costa Rica	48	3
Panamá	55	4
Perú	65	5
Belice	83	6
Colombia	86	7
Mexico	87	8
El Salvador	88	9
Brasil	89	10
Guatemala	106	11
Honduras	118	12
Argentina	122	13
Nicaragua	124	14
Paraguay	131	15
Bolivia	140	16
Ecuador	145	17
Venezuela	181	18

Fuente: ICI 2012

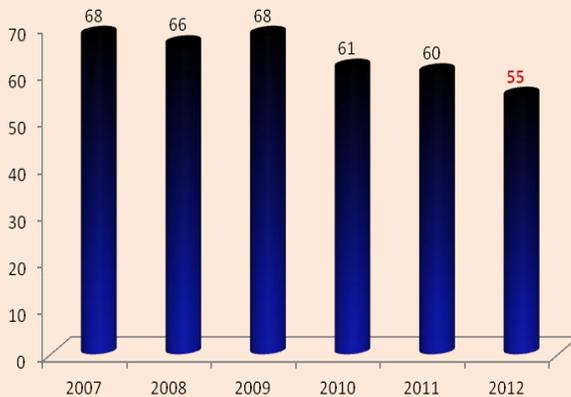
El cuadro muestra que países como Bolivia, Ecuador y Venezuela se ubican entre los puestos más rezagados, ocupando el 140, 145 y 181 respectivamente.



Resultados para Panamá

Panamá ocupa la posición 55 en el ranking mundial, obteniendo la cuarta posición para América Latina. Aunque está un tanto distante del primer lugar que ocupa Chile, es relevante resaltar su evolución y mejoría desde el 2007, donde ha mejorado 13 puestos, como se muestra en el gráfico N°3

Gráfico N°3 Resultados de Panamá en el ICI 2007-2012



Fuente: ICI-2012

Comparado con el año anterior, el país mejoró 5 posiciones, pasando del escaño 60 al 55. Lo que demuestra que aunque no estén exentos de problemas (junto a países como Costa Rica), continúa mostrando las bondades del respeto y la igualdad ante la ley, el buen funcionamiento de la democracia, la libertad de prensa, la protección de los derechos de propiedad, una moneda estable, libertad contractual y de precios y, en general, los beneficios de la libertad política y económica que mide este indicador.

Los resultados de Panamá por indicador evaluado, se encuentran por encima del promedio de América Latina. Sin embargo, hay que considerar que la mayoría de los países latinoamericanos cuentan con bajas calificaciones.

Por otro lado, al contrastar los indicadores de Panamá con las mejores puntuaciones de AL, se deja en evidencia que aun se tiene mucho que fortalecer principalmente en lo que respecta a vigencia del derecho, libertad de prensa y corrupción donde se obtuvieron las puntuaciones más bajas. Ver cuadro N°2

Cuadro N°2 Calificación de Panamá en el ICI-2012 y resultados AL por indicador

Indicadores	Panamá	Promedio AL	Mejores Puntajes AL
Vigencia del derecho	0.51	0.34	0.88
Voz y Rend.	0.62	0.48	0.86
Libertad de Prensa	0.55	0.47	0.89
Corrupción	0.54	0.46	0.89
Haciendo Negocios	0.67	0.45	0.79
Competitividad Global	0.66	0.42	0.79
Libertad (Heritage)	0.84	0.51	0.96
Libertad (Fraser)	0.70	0.50	0.97

Fuente: ICI-2012

Conclusiones

Es importante fortalecer a las instituciones panameñas considerando que al lograr desarrollar un conjunto de instituciones sólidas se pueden brindar más y mejores oportunidades a la población. Este eficiente manejo gubernamental impacta al país no solo a nivel local, sino que también trae consigo inversiones extranjeras lo que en su conjunto beneficia al crecimiento económico del país.

Los esfuerzos que realiza el gobierno para mejorar la calidad de la institución van encaminados a diseñar e implementar mecanismos que generen un ambiente de seguridad y estabilidad. Dichas iniciativas deben ser continuas y con cierta sostenibilidad con lo cual se incrementa la competitividad de la nación. Entre algunos de los esfuerzos podemos mencionar:

- La mejora de infraestructuras,
- La modernización de la administración pública,
- La transparencia en los procesos y comunicación, y
- La capacitación del recurso humano,

Todo lo anterior, incide favorablemente en la percepción de la población y de los inversionistas, que ven en Panamá un lugar óptimo para invertir. Esto hace cada vez más urgente que las dudas sobre corrupción, libertad de prensa, seguridad ciudadana, entre otros aspectos, sean atendidos con celeridad y transparencia, de forma tal que el país salvaguarde las buenas calificaciones internacionales obtenidas y siga generando una positiva percepción de los diferentes organismos internacionales.

