

CaD #325 - de 18 de agosto de 2017

Institucionalidad y Desarrollo

La competitividad de un país se encuentra directamente relacionada con la capacidad que poseen sus instituciones en ser transparentes y pertinentes, garantizando el aprovechamiento de las oportunidades en beneficio de la población.

La calidad de las instituciones se mide a través de la eficacia y eficiencia de las mismas, entendiéndose como instituciones a los organismos que componen el Estado y las reglas del juego con que la sociedad se desenvuelve. La calidad de las instituciones es un elemento que realmente importa, ya que es un factor clave que favorece la coordinación de las acciones de los individuos y el acceso a las oportunidades.

La competitividad de un país se encuentra directamente relacionada con la capacidad que poseen sus instituciones en ser transparentes y pertinentes, garantizando de cierta forma las oportunidades para el país. Con instituciones fuertes se atraen inversiones, se limita la corrupción, se frena la discrecionalidad de los gobernantes, entre otros, lo cual permite consolidar el crecimiento económico y el desarrollo social de las naciones incidiendo en el bienestar general de la población.

De lo anterior, surge la pregunta ¿cómo medir dicha calidad?, para ello el Índice de Calidad Institucional (ICI), creado por el Dr. Martín Krause de la Escuela Superior de Economía y Administración de Empresas (ESEADE) de Buenos Aires, realiza una evaluación de diversos países con el objetivo de brindar valiosas recomendaciones sobre qué necesitan desarrollar los países con el fin de mejorar las condiciones de vida de sus ciudadanos. El Índice les facilita a los gobiernos un análisis riguroso de qué políticas pueden implementar y que otras se deben repensar.

El ICI supera los obstáculos evidentes de medir la “calidad institucional” de un país con la aplicación de una serie de indicadores comparativos que nos permiten tener una idea de la misma (Ver figura N°1). Los indicadores antes señalados, provienen de distintas organizaciones tales como: Banco Mundial, Transparencia Internacional, Fundación Heritage, Foro Económico Mundial, Fraser Institute y Freedom House.

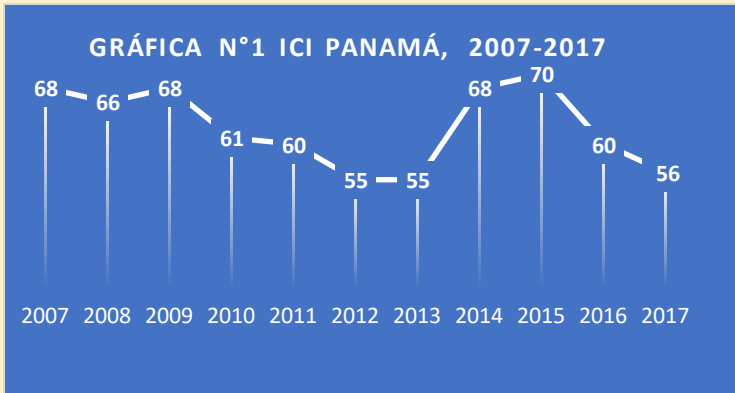
De acuerdo con el informe ICI 2017, existen características que distinguen a las naciones exitosas: gozan de libertad económica para que los emprendedores y los empresarios desplieguen sus sueños y proyectos; crean los mecanismos para que sus empresas sean competitivas; facilitan la creación de empresas en lugar de entorpecer el proceso con regulaciones absurdas. Los países radicados a la cabeza del planeta saben que the rule of law (imperio de la ley) es una de las claves del desarrollo; que la esencia de las relaciones de poder en una República descansa en una práctica saludable: desde el presidente hasta el último funcionario, son servidores públicos que se deben a su población y realizar rendición de cuentas de sus actos; que la corrupción nos cuesta a todos, y que la prensa libre hace tanta falta en cualquier sociedad como factor de información. Todos ellos son rasgos a los que se debe aspirar para mejorar la institucionalidad de las naciones.

Figura N°1 Composición del ICI



En los resultados del ICI 2017 se encuentran en los primeros cinco lugares del ranking Nueva Zelandia, Suiza, Dinamarca, Finlandia y Suecia; mientras que en los sitios más rezagados están Somalia y Corea del Norte. Los cuatro países que han encabezado la calidad institucional en los últimos veinte años lo siguen haciendo, sólo que este año Nueva Zelanda desplaza a Suiza en el primer lugar. Suecia mejora dos posiciones, para alcanzar el 50. puesto, Canadá los pierde. Más atrás en la lista, Islandia recupera también dos posiciones, luego de su estrepitosa caída con la crisis de 2008; y Chile, pierde dos posiciones luego de varios años de estabilidad.

Para la región latinoamericana, Chile mantiene el liderazgo en la posición 24 de 191 economías (además es el único país latinoamericano que se encuentra en los primeros 25 países con mejor calidad de sus instituciones), seguido por Costa Rica (32), Uruguay (41), Panamá (56) y Perú (67). Ostentando las últimas posiciones en la región: Haití, Cuba y Venezuela con la posición 161, 171 y 184 respectivamente.



Fuente: elaboración propia con datos de los distintos informes del ICI.

Panamá se ubica en el escalafón 56 entre 191 economías evaluadas, mejorando doce posiciones al comparar su desempeño en el 2007 (Ver gráfica N°1) y manteniendo una tendencia positiva por varios años seguidos. Según el resultado de los subíndices nuestro país ocupa la posición 76 en lo relacionado a la institucionalidad política y 48 en lo referente a la institucionalidad de mercado. Al compararlo con el 2016 el subíndice de política se mantuvo sin cambios, pero el de mercado mejoró siete posiciones dejando en evidencia que la mejoría en el índice se debió principalmente al fortalecimiento de la institucionalidad en esa área.

Panamá obtuvo los puntajes más bajos los obtuvo en el rule of law (elemento clave para conseguir la seguridad jurídica y proteger la libertad del hombre frente a interferencias de terceros, y muy especialmente del gobierno), en la libertad de prensa y en la corrupción. Mientras que los mejores valores resultaron de la competitividad global, libertad económica y haciendo negocios. A pesar de los anterior, no se está muy lejos del promedio internacional, con excepción de la libertad de prensa.

Indicador	Panamá	Promedio
Rule of Law (imperio de la ley)	0.5359	0.4716
Voz y Rendición	0.6520	0.6013
Libertad de Prensa	0.5446	0.6139
Corrupción	0.5029	0.5270
Competitividad	0.6957	0.4524
Libertad Eco Her.	0.6348	0.5346
Libertad Eco Fraser	0.7736	0.5047
Haciendo Negocios	0.6368	0.4714

Nota : a mayor puntaje es mejor la calidad de las instituciones.

Es importante, destacar los esfuerzos que realiza el gobierno para mejorar la calidad de las instituciones, pues se ha trazado el hacer los tramites más expeditos, ha facultado a la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la información para que realice un trabajo valioso a lo interno de las instituciones, ha propiciado un entorno saludable para hacer negocios que brinda seguridad jurídica y estabilidad a los agentes económicos, elementos que son primordiales para seguir atrayendo inversión y aumentar la competitividad del país. Sin embargo, no se deben escatimar esfuerzos en fortalecer la institucionalidad política afectada por los niveles de corrupción y la imagen trastocada de la institucionalidad del Estado.

	Competitividad al Día (CaD) es una publicación del Centro Nacional de Competitividad, Panamá, Rep. de Panamá.	
	Director General: Ing. Juan Planells Subdirectora: Lic. Rosemary Piper Asesor: Dr. Héctor Alexander	Analistas: Lic. Manuel Castillero, Lic. Roger Durán, Lic. Ninotshka Tam Asistente: Lic. Ana Ávila
Pag. 2 - CaD No. 325 – 18 de agosto de 2017		Institucionalidad y Desarrollo